

Island Offshore Shipholding L.P. – overtredelse av ABM-reglene – strykning av obligasjonslån fra notering på Nordic ABM

1. Innledning

Saken dreier seg om hvorvidt Island Offshore Shipholding L.P. («Selskapet») har brutt ABM- reglene punkt 3.1.5 (5), ved å unnlate å besvare en rutinemessig henvendelse fra Oslo Børs fremsatt den 10. mars 2017. Bakgrunnen for henvendelsen var undersøkelser vedrørende Selskapets overholdelse av informasjonsplikten, jf. ABM reglene 3.2.

Børsen har senere sendt gjentatte påminnelser til Selskapet, men de har ikke resultert i svar fra Selskapet. Selskapets tilsvarende på kontradiksjonen i denne saken besvarer delvis vår forespørsel av 10. mars, men enkelte av spørsmålene er fremdeles ikke besvart. Således har Selskapet fremdeles ikke fullstendig oppfylt opplysningsplikten til Oslo Børs som alle selskaper med lån på notert på Nordic ABM er underlagt.

Den 23. mars 2017 besluttet Oslo Børs å ilegge Selskapet offentlig kritikk, jf. ABM reglene pkt. 8.1, som følge av overtredelse av reglene om offentliggjøring av halvårsregnskap. Selskapet har tidligere også mottatt kritikkbrev for sen offentliggjøring av regnskapsrapporter.

Selskapet har heller ikke overholdt fristen for offentliggjøring av revidert årsregnskap for 2016, jf. ABM reglene pkt. 3.4.7. Fristen utløp 2. mai 2017, og rapporten ble først offentliggjort den 12. mai d.å. Dette skjedde om lag ett døgn etter at Selskapet mottok forhåndsvarsel om mulig strykning på kontradiksjon i denne saken. Det presiseres at Selskapet proaktivt varslet børsen om at årsrapporten ville bli offentliggjort etter utløpet av fristen.

2. Kort om Selskapet og det noterte lånet

2.1 Selskapet

Selskapet ble etablert i 2004 og er registrert på Cayman Islands. Selskapets hovedkontor er i Ulsteinvik.

I følge Selskapets årsrapport for 2016, som ble offentliggjort den 12. mai 2017 eier Island Investment LLC og Borgstein Skipsinvest 49,5 % av Selskapet hver, og Amnor LLC eier 1 %. Det opplyses på Selskapets nettsider at Ulstein og Chouest familiene er majoritetseiere i Selskapet.

Selskapets virksomhetsområde er ulike segmenter innen offshore supply. I følge sist offentliggjorte kvartalsrapport, Q4- 2016, har Selskapet en flåte på 25 skip. Ved utløpet av 2016 var 10 av skipene i opplag, men fem av disse skipene var forventet tilbake i drift i mars 2017 som følge av nylige kontraktstildelinger. Selskapet kommuniserer også i fjerdekvartalsrapporten at markedsratene er lave på et ikke bærekraftig nivå, men at det observeres indikasjoner på et forbedret aktivitetsnivå for sektoren.

I samme rapport står det at Selskapet den 22. november 2016 påberopte seg betalingsstans med sine sikrede kreditorer som følge av vedvarende svake markedsforhold. I rapporten står det også at forhandlinger for å få etablert en langsiktig og bærekraftig finansiering av Selskapet, er påbegynt og går fremover.

Utvalgte reviderte og konsoliderte regnskapstall:

MNOK	2014	2015	2016
Inntekter	2740,2	2457	1896,2
Driftsresultat	970,6	366,9	-573
Årsresultat	396,4	-384,9	-929,9
Sum eiendeler	12834	11790,6	10039
Sum gjeld	9884,8	9330,1	8407,1
Kontantbeholdning 31.12.	390,4	271,2	142

I følge noten til gjeldsposten i årsrapporten for 2016 er Selskapet i brudd med finansielle covenants og alle langsiktige lån har blitt reklassifisert som kortsiktige.

EY er Selskapets revisor og det fremkommer i revisjonsrapporten for 2016 at det er vesentlig usikkerhet knyttet til videre drift («material uncertainty related to going concern»).

Selskapets offentliggjorde Q1-2017 den 29. mai 2017. Det fremkommer at Selskapet solgte tre av sine skip i perioden som ett ledd i den pågående restruktureringen. Antall skip i opplag har falt fra 10 i forrige kvartal til 5 skip i opplag pr 1. kvartal 2017. Det gjentas at Selskapet er i brudd med finansielle covenants og har bedt om waivers fra kreditorene uten at dette er mottatt enda. Selskapets sikrede kreditorer har fått Selskapets forslag til restrukturering til evaluering, og evalueringen pågår fortsatt. Det anslås at en langsiktig løsning med de sikrede kreditorene først kan være på plass ved utløpet av andre kvartal 2017. Selskapet gjentar også at all nedbetaling av gjeld er stanset til samtlige finansielle kreditorer. Selskapet antar at likviditetssituasjonen vil være stabil, men utfordrende den neste perioden.

Kontraktstildelingene i første kvartal 2017, som bl.a. var utgangspunkt for vår forespørsel til selskapet i mars, beskrives i Q1 rapporten som viktige. De inngåtte dagratene anses som lave, men akseptable tatt i betraktning av alternativet er videreført opplag. Kontaktene er med strategisk viktige og tilbakevinnende kunder.

2.2 Det noterte lånet

Selskapets obligasjonslån er notert på Nordic ABM. Øvrige detaljer:

Emisjonsdato/Noteringsdato:	5. april 2013/ 17. september 2013
Opprinnelig forfallsdato:	5. april 2016*
Opprinnelig lånebeløp:	NOK 500 mill. (utvidet med 200 mill. i mars 2014)
Tillitsmann:	Nordic Trustee
Tilretteleggere:	Carnegie, Arctic Securities og DNB Markets

* Obligasjonsseiermøte 16. mars 2016: Låneforfall utsatt til oktober 2018, som ledd i en større restrukturering.

3. Nærmere om saken

3.1 Bakgrunn

Bakteppet for børsens henvendelse til Selskapet den 10. mars 2017 var artikler publisert på E24 den 2. mars og i Finansavisen den 3. mars 2017. Disse artiklene viste også til oppslag publisert på www.sysla.no¹. Oppslagene var positivt vinklet for Selskapet og fokuserte på kontraktstildelinger til fire av skipene i Selskapets flåte som har ligget i opplag, og at 300 permitterte ansatte tas tilbake. Selskapet ble sitert på at dette var en «kjempeopptur» og at «det å kunne få folka sine i arbeid igjen, få fartøyene i drift og ikke minst tjene penger igjen er avgjørende for den videre driften».

Oslo Børs gjennomgår daglig mediebildet og selskaper med noterte verdipapirer kontaktes når vi identifiserer nyhetsartikler med innhold som potensielt kan være innsideinformasjon som børsen ikke kan se er utlignet i form av børsmelding, slik som i dette tilfellet. Børsen bestreber seg for å kontakte selskaper så tidlig som mulig på telefon og intensjonen er å gi det aktuelle selskapet en mulighet til å vurdere om innholdet i nyhetsartikkelen utgjør innsideinformasjon og eventuelt utligne denne informasjonen i børsmelding før markedet åpner. Selskapets børskontakt ble forsøkt kontaktet på telefon flere ganger på morgenen den 3. mars, men vi oppnådde ikke kontakt. Børsens telefonhenvendelse ble heller ikke returnert senere. Dette er ikke i tråd med ABM reglene pkt. 3.1.4 som fastsetter følgende: «Låntager skal til enhver tid ha utpekt en person som skal kunne kontaktes av Nordic ABM. Kontaktpersonen skal kunne nås uten unødig opphold».

¹ Artiklene er vedlagt

3.2 Børsens henvendelser

Proessen med å innhente Selskapets vurderinger av de nevnte artiklene opp mot informasjonsplikten, jf. ABM reglene pkt. 3.2.1.1, pågikk i om lag 3,5 uker som nærmere beskrevet i denne tabellen.

Dato	Hendelse
3. mars	Diverse medieoppdrag. Utgangspunkt for børsens undersøkelser. Børsen med forsøk på telefonkontakt med Selskapets børskontakt.
10. mars	Skriftlig henvendelse til Selskapet fra Oslo Børs. Svarfrist 20. mars.
10. mars	Kort respons fra Selskapet.
20. mars	Ikke mottatt svar fra Selskapet.
23. mars	Påminnelse sendt. Svarfrist 27. mars.
27. mars	Ikke mottatt svar fra Selskapet.
30. mars	Påminnelse sendt. Ber om svar så raskt som mulig.
30. mars	Selskapet bekrefter mottak av e-post.

Børsen fulgte opp de innledende forsøkene på kontakt med Selskapet med en skriftlig henvendelse den 10. mars, hvor de nevnte nyhetsoppdragene ble adressert og satt i sammenheng med selskapets siste børsmelding, Q3-2016 rapporten, som ble offentliggjort den 30. november 2016.

Børsen etterspurte:

- Selskapets vurderinger av om kontraktstildelingene utgjorde innsideinformasjon for det noterte obligasjonslånet.
- Bakgrunnen for at kontraktstildelingene ikke var offentliggjort i børsmelding.
- Tidspunktet for kontraktstildelingene.

Svarfrist ble satt 10 dager frem i tid. Børsens spørsmål ble stilt i lys av Q3-2016 rapporten som fremhever en rekke negative forhold for Selskapet. Eksempelvis fremgår det av Q3-2016 rapporten at Selskapet har 11 skip i opplag og at det forventes en opptrapping av antall skip i opplag fremover. Et annet eksempel er at rapporten viser til pågående restruktureringer mot Selskapets kreditorer og at forutsetningen for fortsatt drift er basert på at det oppnås en løsning i forhandlingene. Med bakgrunn i det negative innholdet i Q3-2016 rapporten fastholder Oslo Børs at spørsmålene om informasjonsplikt knyttet til positive nyheter for Selskapet, jf. nevnte medieoppdrag, var relevante i overvåkingsøyemed.

Den 10. mars mottok børsen en umiddelbar bekreftelse på at henvendelsen var mottatt og lest, men børsen mottok aldri svar på spørsmålene innen den oppsatte fristen.

Den 23. mars sendte børsen en påminnelse til Selskapet. Ny svarfrist ble satt til 27. mars samt at bestemmelsen om utsteders opplysningsplikt, jf. ABM reglene pkt. 3.1.5 (5) ble særskilt fremhevet.

Denne svarfristen ble heller ikke overholdt. Den 30. mars sendte børsen nok en påminnelse hvor vi ba om et svar så raskt som mulig. I mellomtiden ble Selskapet kritisert av børsen for sen offentliggjøring av halvårsrapporten for 2016. I denne beslutningen åpnes det for at strykning av obligasjonslånet vil kunne vurderes ved fremtidig lignende regelverksbrudd. Dette ble Selskapet minnet på i vår e-post av 30. mars. Selskapet bekreftet mottak av e-posten samme kveld, uten at våre spørsmål ble besvart.

Deretter opphørte kontakten mellom børsen og Selskapet frem til oversendelsen av forhåndsvarsel om strykning av obligasjonslån den 11. mai 2017. Selskapet bekreftet umiddelbart mottak av varselet, beklaget manglende tilbakemeldinger og bekreftet at varselet ville bli besvart innen den oppstilte fristen.

Børsen mottok deretter svar på varselet om mulig strykning den 19. mai, hvor for øvrig enkelte av børsens innledende spørsmål ble besvart. Se kapittel 5 nedenfor for detaljer om innhold.

4. Rettslig grunnlag

ABM reglenes virkeområde fremgår av pkt. 1.2. I bestemmelsens andre ledd står det:

«For utenlandske låntagere hvis obligasjoner er eller søkes primærnotert på Nordic ABM (...) gjelder reglene med de endringer og tillegg som følger av kapittel 4.(...)»

Således er utgangspunktet i ABM reglene at Selskapet, selv om det har en utenlandsk selskapsform, også er omfattet av ABM reglene.

Kapittel 4 i ABM reglene åpner for at det kan inngås en særskilt kursnoteringsavtale ved opptak til notering av obligasjonslån utstedt av utenlandske låntagere. I den forbindelse vises det til avtale mellom Oslo Børs og Selskapet datert 15. april 2013. I avtalens punkt 1.2 fremgår det at bestemmelsene som bl.a. følger av ABM reglene inkludert etterfølgende endringer av regelverket skal gjelde for Selskapet fra søknadstidspunktet. Således har Selskapet også avtalerettslig akseptert ABM reglene.

Det følger av ABM reglene pkt. 4.2.1 (2) nr. 2 at børsen kan ilegge låntager sanksjoner i henhold til pkt. 7 og 8 ved brudd på bestemmelsene i noteringsavtalen.

Utstedere med obligasjonslån notert på Nordic ABM har som nevnt en opplysningsplikt ved henvendelser fra Oslo Børs, jf. ABM reglene pkt. 3.1.5 (5):

«Utsteder av lån, utstедers tillitsvalgte og ansatte skal, etter anmodning, gi Nordic ABM all informasjon som ikke er underlagt lovbestemt taushetsplikt og som Nordic ABM anser nødvendig for å overvåke at handelen og noteringen er i samsvar med disse reglene, handelsreglene og generelle regler som følge av verdipapirlovgivning, samt forskrifter gitt i medhold av dette. Informasjonen skal gis på den måten Nordic ABM fastsetter.»

I punkt 7.1 i ABM reglene åpnes det for at lån kan strykes fra notering ved grove og vedvarende brudd på regelverket eller hvis særlige grunner for øvrig tilsier det:

- (1) Nordic ABM kan vedta at et lån skal strykes fra notering hvis det ikke lenger tilfredsstiller vilkårene for notering eller hvis særlige grunner for øvrig tilsier det. Nordic ABM kan likevel ikke stryke et finansielt instrument hvis dette kan ventes å medføre vesentlig ulempe for eierne av instrumentet eller markedets oppgaver og funksjon.
- (2) Har låntager grovt eller vedvarende brutt bestemmelsene i disse noteringsvilkår, generelle regler som følge av verdipapirlovgivning eller forskrifter gitt i medhold av dette, skal det i alminnelighet anses for å være en særlig grunn som kan tilsi strykning av lånet.

(...)

5. Selskapets anførsler

Etter at Oslo Børs sendte forhåndsvarsel om mulig strykning av Selskapets obligasjonslån den 11. mai, mottok vi en umiddelbar beklagelse for manglende tilbakemeldinger i e-post den 12. mai.

I Selskapets tilsvaer av 19. mai erkjenner Selskapet at de ikke har hatt tilstrekkelig fokus på å vurdere om de nevnte mediaoppslagene kunne utgjøre innsideinformasjon. Det erkjennes også at Selskapets interne kommunikasjon ikke har vært tilstrekkelig god på dette området. Det presiseres at interne innskjerpinger er gjennomført slik at en fremover vil kunne vurdere informasjonsplikten fortløpende.

Selskapet presiserer også at de aktuelle kontraktstildelingene til skip i opplag ikke hadde vesentlig resultat effekt og således ikke burde ha en kursdrivende effekt. Selskapet innser i ettertid at en burde ha sendt børs melding om forholdet for å unngå tvil.

Selskapet beklager også børs kontaktens utilgjengelighet, og vil fremover sørge for at vedkommende er tilgjengelig og vil besvare eventuelle henvendelser fra børsen.

Selskapet anfører for øvrig at de er i restruktureringsforhandlinger med sine sikrede og usikrede kreditorer og at dette er et svært krevende arbeid som i all hovedsak har tatt administrasjonens oppmerksomhet. Dette har også påvirket Selskapets evne til å offentliggjøre regnskapsrapporter i tide.

Selskapet utdyper rundt offentliggjøringsprosessen for årsregnskapet for 2016 at det siste styremøtet ble avholdt den 8. mai og at samtlige signaturer først var på plass få dager senere, slik at offentliggjøring først skjedde den 12. mai. Selskapet beklager sen offentliggjøring på det sterkeste, men kan ikke se at dette har hatt noen konsekvens for Selskapets kreditorer, gitt situasjonen man befinner seg i. Børsen vil bemerke at styremøtet for vedtagelse av regnskapene ble avholdt 7. dager etter fristen for offentliggjøring.

Selskapet ber om at Oslo Børs ikke konkluderer med at Selskapets obligasjoner er uegnet for notering, og at man ved vurderingen av strykning tar hensyn til hvilke negative konsekvenser dette vil ha for Selskapets obligasjonseiere.

Selskapet presiserer også at man fremover vil legge vekt på å etterleve ABM – reglene, slik man har påtatt seg gjennom inngåelse av kursnoteringsavtale ved opptak til notering.

6. Børsens vurdering

Oslo Børs følger aktivt opp utstedernes etterlevelse av informasjonsplikten på børsens markedsplasser. Dette er et prioritert arbeid og vurderes av børsen som viktig for å ivareta markedsplassens integritet. Et velfungerende verdipapirmarked kjennetegnes av at alle markedsaktører har tilgang på lik informasjon fra utstederne på samme tidspunkt slik at man kan gjøre sine investeringsbeslutninger på samme grunnlag. Dette resulterer i en markedsriktig prising av de aktuelle instrumentene. Dette er også tilfellet på Nordic ABM hvor Selskapets obligasjonslån er notert.

Markedsplassens integritet påvirkes av utstedernes informasjonshåndtering. Langsiktig konsekvenser av svekket integritet ved markedsplassen kan være redusert tilgang på risikokapital, eventuelt tilgang til risikokapital til en høyere kostnad for selskapene. Følgelig prioriterer Oslo Børs å følge opp utstedere når det er mistanke om at insideinformasjon ikke er håndtert i tråd med regelverket.

Som nevnt, ilegges utsteder en opplysningsplikt til børsen ved notering av lån på Nordic ABM. Anledning til å innhente informasjon fra et selskap er avgjørende for børsens oppfølging av utstedernes etterlevelse av regelverket. Informasjonsinnhenting fra selskapene er således også avgjørende for børsens kontinuerlige arbeid med å legge til rette for en markedsplass hvor markedsaktørene kan forholde seg til det samme informasjonsgrunnlaget for sine investeringsbeslutninger.

Viktigheten av selskapenes opplysningsplikt til børsen understrekes også av at bestemmelsen er lovfestet på regulert marked, jf. børsloven § 24 (7). På Nordic ABM er ikke opplysningsplikten lovfestet, men likelydende bestemmelse er inntatt i ABM reglene.

Oslo Børs oppfatter det som alvorlig når et selskap over tid ikke forholder seg til opplysningsplikten og forhindrer børsens arbeid med oppfølging av selskapenes informasjonsplikt. Oslo Børs kan ikke vise til lignende tilfeller, og vurderer at opplysningsplikten, jf. ABM reglene pkt. 3.1.5 (5) er brutt. Som følge av bestemmelsens viktighet og tydeligheten i bruddet hva gjelder tidsoverskridelse av frister og fraværet av svar på børsens henvendelser, anser børsen at det er behov for å reagere og vurdere om Selskapets obligasjonslån er egnet for notering på Nordic ABM.

I denne vurderingen av sanksjon må det ses hen til at Selskapet i mars ble kritisert av børsen som følge av sen offentliggjøring av regnskapsinformasjon. I saken fra mars uttalte børsen at lignende brudd på regelverket kunne medføre at strykning av obligasjonslånet fra notering ville bli vurdert.

Oslo Børs anser nærværende brudd på opplysningsplikten som både grovt og vedvarende. Ingen andre tilgjengelige reaksjonsformer i ABM reglene kapittel 7 anses hensiktsmessige i denne saken. ABM reglene pkt. 7.1 (2) åpner for at lån kan strykes fra notering på ABM ved grove og vedvarende brudd på ABM reglene.

Bruddet på opplysningsplikten kommer nært i tid etter børsens kritikk av Selskapet i mars. Både bestemmelsene om opplysningsplikt og offentliggjøring av regnskaper anses som viktige bestemmelser i ABM

reglene, og etterlevelsen av disse bestemmelsene er sentrale i en vurdering av om instrumentet er egnet for notering. Således finner Oslo Børs det nødvendig å vurdere om Selskapets obligasjonslån er egnet for notering på Nordic ABM.

Etter pkt. 7.1 i ABM reglene fremgår det at Oslo Børs ikke kan stryke lånet hvis dette kan medføre vesentlig ulempe for eierne av instrumentet eller markedets oppgave og funksjon. Det innebærer at det må foretas et bredt skjønn med avveining og vurdering av hensynene for og mot strykning. Det sentrale i avveiningen er Børsens og markedets interesse i å kunne foreta strykning når utstedere systematisk og grovt ikke overholder sentrale bestemmelser i ABM reglene, vurdert opp mot obligasjonseierens interesse i fortsatt notering.

Oslo Børs anerkjenner Selskapets beklagelser for manglende svar, og vi observerer at det skriftlig bekreftes at det er tatt interne grep hva gjelder den interne kommunikasjonen og håndtering av informasjonsplikten som følger av en ABM notering. Det er også positivt at Selskapet opplyser at de fremover vil vektlegge etterlevelse av ABM reglene og bl.a. sørge for at børskontakten vil være tilgjengelig.

I kontradiksjonen løfter Selskapet frem hensynet til investorene ved en eventuell strykningsbeslutning, men Selskapet har ikke selv pekt på konkrete negative konsekvenser for sine investorer ved en eventuell strykning av lånet.

Et viktig moment i en notering er informasjonsstrømmen fra Selskapet til sine investorer, i dette tilfellet kreditorene. Informasjonsstrømmen til et selskap med noterte verdipapirer skal være ordnet og forutsigbar. Når Selskapet ikke overholder fristene i regelverket som er ment å regulere en slik informasjonsstrøm, samt deler potensiell informasjonspliktig informasjon i media fremfor i form av børsmeldinger, noe som var utgangspunktet for denne saken, bidrar dette i seg selv til redusert verdi av noteringen for långiverne.

Det er videre enkelte bestemmelser knyttet til informasjonsgiving direkte i låneavtalen, slik som regnskaps- og covenantsrapportering. Disse bestemmelsene i låneavtalen videreføres uavhengig av en notering på Nordic ABM, men informasjonen vil ikke bli distribuert som børsmeldinger. Långiverne er via låneavtalen altså sikret en viss informasjonsstrøm uavhengig av noteringen på Nordic ABM. Rapporteringsforpliktelsene i avtalen følges opp av Nordic Trustee.

Det må også ses hen til hva låneavtalen mellom Selskapet og obligasjonseierne sier om notering av lånet. Lånet ble utstedt under låneavtale av 22. mars 2013, og det står i avtalen at utsteder skal søke om notering av lånet på Nordic ABM, og hvis lånet noteres skal utsteder sørge for at lånet forblir notert inntil det er fullstendig innfridd. Som nevnt, ble lånet restrukturert i 2016, og en ny låneavtale mellom Selskapet og Nordic Trustee ble inngått den 29. mars 2016. Som en del av restruktureringen ble lånet delt i to transjer, og i henhold til den den seneste avtalen fastslås det at Transje A i lånet allerede er notert på Nordic ABM, og at Selskapet skal besørge at Transje A forblir notert frem til denne transjen er fullt innfridd.

Børsen vil fremheve at det er Selskapets forpliktelse å påse at de møter vilkårene i låneavtalene med obligasjonseierne. Selskapet har således under perioden hvor lånet har vært notert på Nordic ABM hatt en klar interesse i å påse at ABM-reglene overholdes slik at noteringen kan opprettholdes. Selskapet har til tross for dette, siden Selskapets obligasjonslån ble notert på Nordic ABM i september 2013, hatt en rekke brudd på bestemmelsene i ABM reglene, hovedsakelig knyttet til tidsriktig offentliggjøring av regnskapsinformasjon, jf. kritikkbrev av 5. august 2014, 20. juni, 2016 og offentlig kritikk av 23. mars 2017.

Bruddet på utstедers opplysningsplikt i denne saken forløp også delvis parallelt med sistnevnte offentlige kritikk, og ble fulgt av enda ett brudd på fristene til offentliggjøring av regnskapsinformasjon som utløp i inneværende måned. Børsen har også en viss forståelse for at Selskapet er involvert i ressurskrevende prosesser som fordrer full oppmerksomhet fra Selskapets administrasjon. Børsen mener imidlertid det er viktig at Selskaper med instrumenter notert på en av børsens markedsplasser har interne rutiner og bemanning som sikrer overholdelsen av de løpende forpliktelsene også i tider som er utfordrende for utsteder. Som det fremgår ovenfor mener børsen det er Selskapets ansvar å sørge for at de er i stand til å oppfylle et vilkår om notering fastsatt i avtalen med obligasjonseierne.

Etter hva Oslo Børs kjenner til har Nordic Trustee konstatert flere brudd på de finansielle covenants i låneavtalen. Nordic Trustee har videre fastslått at de forbeholder seg retten til å erklære lånet som misligholdt. Dette bekreftes også innholdsmessig i Selskapets årsrapport for 2016 som ble offentliggjort den 12. mai 2017.

For øvrig ønsker børsen å presisere at lånet er relativt lite omsatt. De siste 6 måneder har det vært én omsetning i lånet på en post i overkant av NOK 1 million til kurs 25,5 %.

Etter en samlet vurdering av overnevnte mener Oslo Børs at Selskapets obligasjonslån ikke er egnet for notering på Nordic ABM. I denne vurderingen vektlegges gjentatte brudd på ABM reglens bestemmelser om offentliggjøring av regnskapsinformasjon samt nevnte brudd på opplysningsplikten. Oslo Børs har i sin vurdering også sett hen til at Selskapet har beklaget de feil som er begått, og at Selskapet hevder at de fremover vil ha økt fokus på overholdelse av ABM reglene. Det vises imidlertid i liten grad til konkrete tiltak hos Selskapet som vil kunne legge til rette for bedre regleverksetterlevelse i fremtiden. Børsens vurdering er at dette kombinert med tidligere omfattende regelverksbrudd gjør at det foreligger en ikke ubetydelig risiko for fremtidige alvorlige brudd på ABM regelverket. Samtidig, og som det fremgår ovenfor, mener Oslo Børs at en strykning vil medføre begrenset ulempe for obligasjonseierne og markedet for Selskapets obligasjon. Dette støtter børsens konklusjon i at Selskapets obligasjonslån ikke er egnet for notering på Nordic ABM.

På denne bakgrunn besluttet børsens ledergruppe følgende den 1. juni 2017:

«Island Offshore Shipholding L.P., utsteder av obligasjonslån med ISIN NO0010673866, har brutt ABM reglene pkt. 3.1.5 (5). I henhold til bestemmelsen kan Oslo Børs anmode utsteder om all informasjon som ikke er underlagt lovbestemt taushetsplikt og som Oslo Børs anser som nødvendig for å overvåke at noteringen er i samsvar med ABM reglene. Informasjonen skal gis på den måte som Oslo Børs fastsetter. Selskapet har ikke besvart børsens henvendelse til tross for flere påminnelser.

I tillegg har Selskapet brutt bestemmelsen om at revidert årsrapport skal offentliggjøres senest fire måneder etter regnskapsårets utgang, jf. ABM reglene pkt. 3.4.7 (1). Selskapets årsrapport for 2016 ble offentliggjort den 12. mai 2017. Oslo Børs har reagert overfor Selskapet for lignende regelverksbrudd flere ganger de siste årene.

Oslo Børs anser Selskapets obligasjonslån som uegnet for notering på Nordic ABM, og har besluttet å stryke lånet fra notering, jf. ABM reglene pkt. 7.1 (2). Siste noteringsdag settes til 30. juni 2017».